

平成29年11月27日

照査技術者  
[REDACTED]

( 照 査 計 画 書

下記業務の照査内容について別紙のとおり計画いたします。

記

業務名:安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)

目 次

1. 契約業務要領 ..... 1

2. 照查項目一覽表 ..... 3

## 1. 契約業務要領

委託者	大阪府 安威川ダム建設事務所
受託者	株式会社ニュージェック
業務名	安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)
契約金額	¥ 85,212,000 円(税込)
履行期間	平成 29 年 11 月 21 日～平成 30 年 8 月 31 日

担当	氏名・資格	所属	分担業務
管理技術者			業務全体の管理 統括
照査技術者			業務全体 成果品の照査
担当技術者			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ
"			本体設計検討
"			本体設計検討
"			本体設計検討
社内照査 技術者			本体設計検討の社内照査

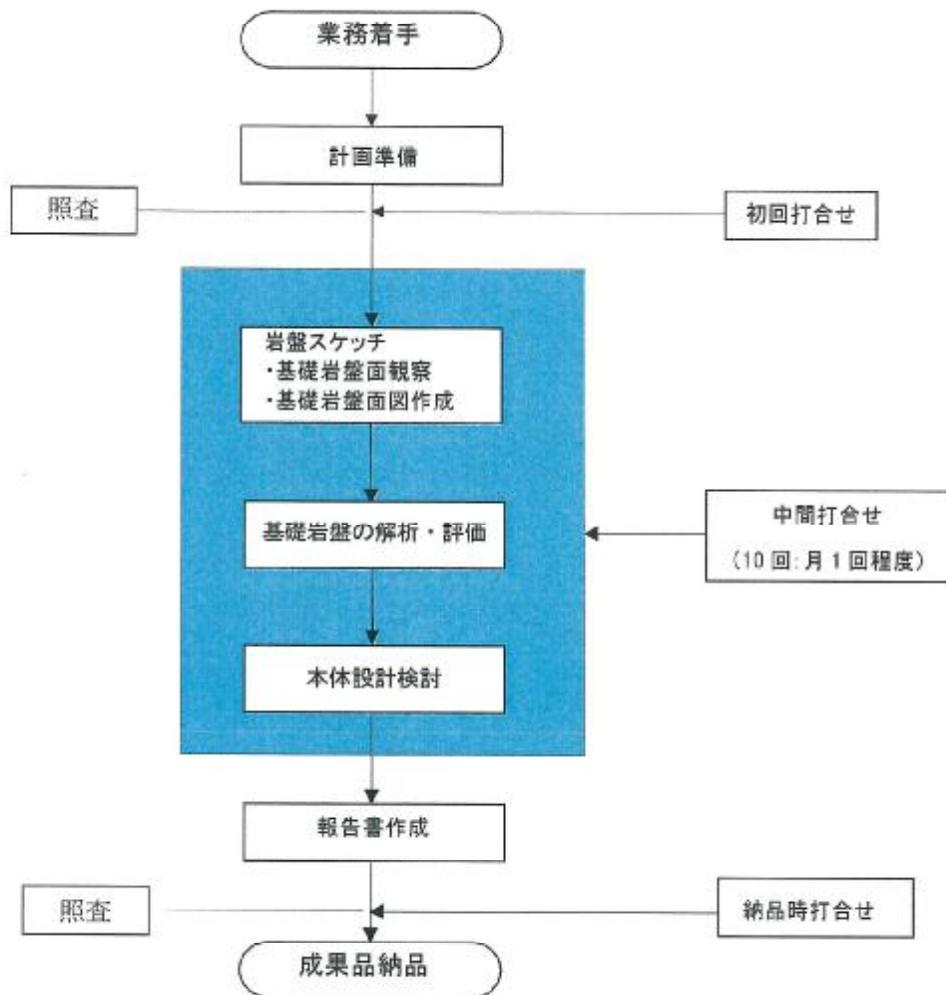


図-1 照査計画フローチャート

2. 照查項目一覽表

# 業務計画書作成時照査項目一覧表

## ( 照 査 ① )

業務名：安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託（H29）

発注者名：大阪府 安威川ダム建設事務所

受注者名：株式会社 ニュージェック

照査の日付： 平成 年 月 日

	照査技術者	管理技術者
受注者印		

計画書作成時照査項目一覧表（様式 1）

NO	項目	主な内容	提示資料	照査①		備考
				該当対象	照査	
1	業務概要	1) 業務の目的・主旨を理解しているか 2) 業務の対象箇所および区域を把握しているか 3) 契約工期を確認しているか 4) 業務の目的・数量等を把握しているか	業務計画書	〃	〃	
2	実施方針	1) 業務の実施に必要な条件項目を把握しているか 2) 業務順序は適切か 3) 検討条件は適切か 4) 各検討の項目は適切か 5) 検討内容は特記仕様書と一致しているか 6) 業務のフローチャートは適切か貸与資料の不足点・追加事項があるか		〃	〃	
3	業務工程	1) 工程計画に漏れはないか 2) 関連する工程はリンクしているか		〃	〃	
4	業務組織計画	1) 業務遂行体制は適切か 2) 連絡体制は適切か		〃	〃	
5	打合せ計画	1) 打合せ計画は特記仕様書に整合しているか 2) 打合せ計画の時期、内容は適切か		〃	〃	
6	成果品の品質を確保するための計画	1) 照査計画は特記仕様書に整合しているか 2) 照査計画の内容は適切か		〃	〃	
7	成果品の内容、部数	1) 成果品の部数、仕様は特記仕様書に整合しているか 2) 成果品の項目は特記仕様書の内容に整合しているか		〃	〃	
8	適用基準等	1) 使用する基準、指針は本業務に適切か		〃	〃	

# 報告書作成時照査項目一覧表

## ( 照 査 ; 最 終 )

業務名 : 安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託 (H29)

発注者名 : 大阪府 安威川ダム建設事務所

受注者名 : 株式会社 ニュージェック

照査の日付 : 平成 年 月 日

	照査技術者	管理技術者
受注者印	[Redacted]	

報告書作成時照査項目一覧表（様式－2）

NO	項 目	主 な 内 容	提示資料	最終照査		備 考
				該当 対象	照 査	
1	打合せ記録簿	1)これまでの打ち合わせ記録簿を確認したか	打合記録簿			
2	総合検討	1)業務の総括的なとりまとめがなされているか。またとりまとめは適切か 2)基礎岩盤面の総合的な評価を踏まえた総合的な考察がなされているか 3)今後の施工に対する課題事項が記載されているか	報告書 〃			
3	報告書	1)特記仕様書は満足しているか 2)打合記録簿内容と整合がとれているか 3)条件設定の考え方方が整合しているか 4)検討の結果が整合しているか 5)今後の課題・留意点等が整理されているか 6)落丁、誤字等はないか 7)成果品の部数・形式等は正しいか	報告書 〃 〃 〃 〃 〃 〃 〃			
4	契約関連	1)TECRISの登録は行ったか 2)変更契約の有無を確認しているか 3)工期、契約金額を確認しているか 4)事務書類は提出してあるか	登録受領書 契約書類等 〃 〃			

平成29年11月27日

照査技術者  
[REDACTED]

## 照 査 報 告 書

(第1回)

下記業務の照査内容について別紙のとおり報告いたします。

記

業務名: 安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)

目 次

1. 契約業務要領 ..... 1

2. 照查項目一覽表 ..... 3

## 1. 契約業務要領

委託者	大阪府 安威川ダム建設事務所
受託者	株式会社ニュージェック
業務名	安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)
契約金額	¥ 85,212,000 円(税込)
履行期間	平成29年11月21日～平成30年8月31日

担当	氏名・資格	所属	分担業務
管理技術者			業務全体の管理 統括
照査技術者			業務全体 成果品の照査
担当技術者			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ
"			本体設計検討
"			本体設計検討
"			本体設計検討
社内照査 技術者			本体設計検討の社内照査

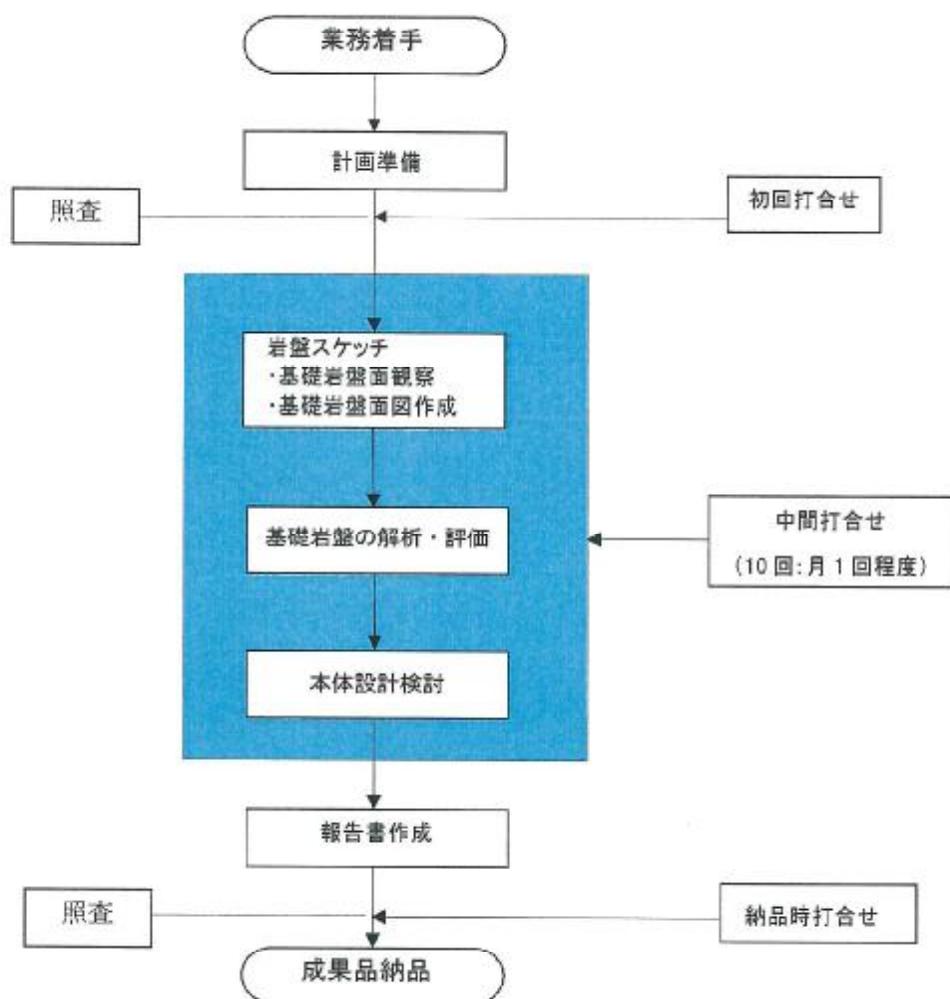


図-1 照査計画フローチャート

2. 照查項目一覽表

業務計画書作成時照査項目一覧表  
( 照 査 ① )

業務名：安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)

発注者名：大阪府 安威川ダム建設事務所

受注者名：株式会社 ニュージェック

照査の日付： 平成 29 年 11 月 27 日

	照査技術者	管理技術者
受注者印	[Redacted]	

業務計画書作成時照査項目一覧表（様式）-1)

NO	項目	主な内容	提示資料	照査①		備考
				該当対象	照査	
1	業務概要	1) 業務の目的・主旨を理解しているか 2) 業務の対象箇所および区域を把握しているか 3) 契約工期を確認しているか 4) 業務の目的・数量等を把握しているか	業務計画書	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓ ✓ ✓	H. 29. 11. 21～H30. 8. 31
2	実施方針	1) 業務の実施に必要な条件項目を把握しているか 2) 業務順序は適切か 3) 検討条件は適切か 4) 各検討の項目は適切か 5) 検討内容は特記仕様書と一致しているか 6) 業務のフローチャートは適切か貸与資料の不足点・追加事項があるか		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	
3	業務工程	1) 工程計画に漏れはないか 2) 関連する工程はリンクしているか		<input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓	掘削工程は施工業者に要確認
4	業務組織計画	1) 業務遂行体制は適切か 2) 連絡体制は適切か		<input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓	
5	打合せ計画	1) 打合せ計画は特記仕様書に整合しているか 2) 打合せ計画の時期、内容は適切か		<input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓	問題なし 問題なし
6	成果品の品質を確保するための計画	1) 照査計画は特記仕様書に整合しているか 2) 照査計画の内容は適切か		<input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓	問題なし 問題なし
7	成果品の内容、部数	1) 成果品の部数、仕様は特記仕様書に整合しているか 2) 成果品の項目は特記仕様書の内容に整合しているか		<input type="radio"/> <input type="radio"/>	✓ ✓	CD-R 又はDVD-R 2枚、 簡易製本・図面 2部
8	適用基準等	1) 使用する基準、指針は本業務に適切か		<input type="radio"/>	✓	問題なし

平成30年11月22日

照査技術者  
[REDACTED]

( 照 査 報 告 書  
(最 終)

下記業務の照査内容について別紙のとおり報告いたします。

記

業務名: 安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)

目 次

1. 契約業務要領 .....	1
2. 照查項目一覽表 .....	3

## 1. 契約業務要領

委託者	大阪府 安威川ダム建設事務所
受託者	株式会社ニュージェック
業務名	安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託(H29)
契約金額	¥80,516,160円(税込)
履行期間	平成28年8月29日～平成29年11月31日

担当	氏名・資格	所属	分担業務
管理技術者			業務全体の管理 統括
照査技術者			業務全体 成果品の照査
担当技術者			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ 基礎岩盤の解析・評価
"			岩盤スケッチ
"			本体設計検討
"			本体設計検討
"			本体設計検討
社内照査 技術者			本体設計検討の社内照査

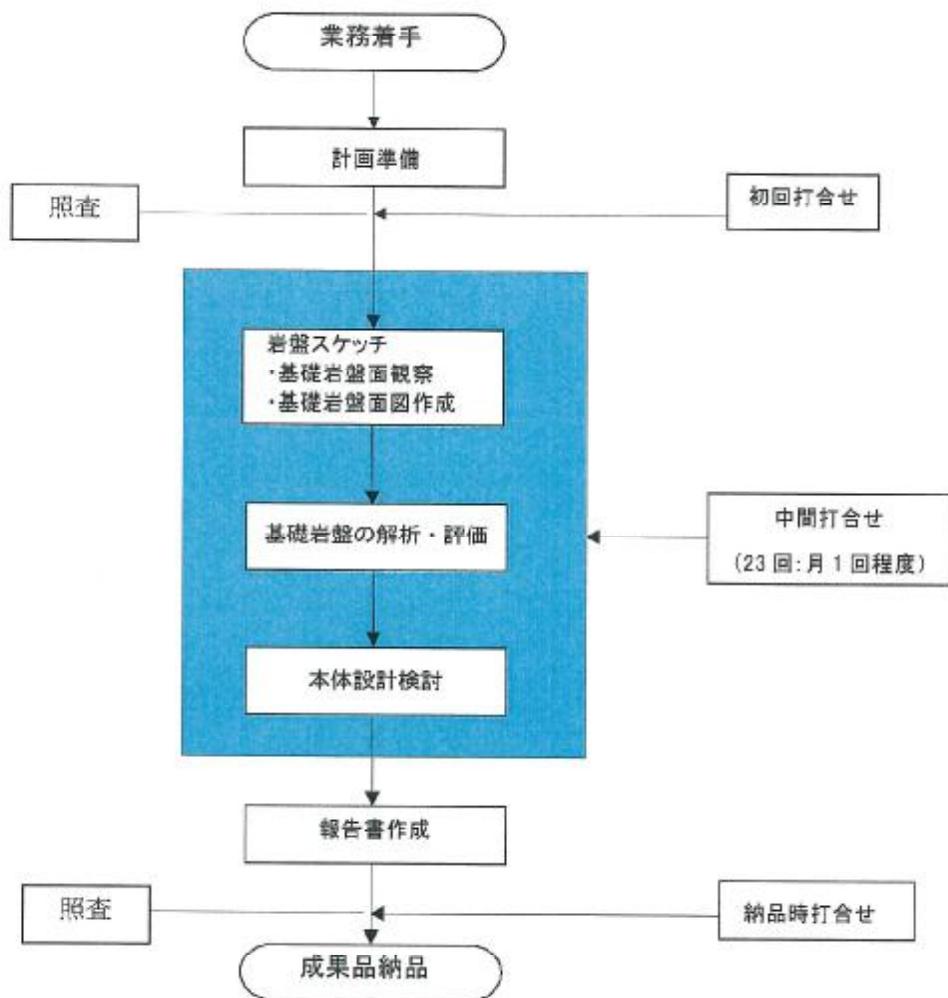


図-1 照査計画フローチャート

2. 照查項目一覽表

# 報告書作成時照査項目一覧表

## ( 照 査 ; 最 終 )

業務名：安威川ダム ダムサイト基礎岩盤面観察・評価業務委託（H29）

発注者名：大阪府 安威川ダム建設事務所

受注者名：株式会社 ニュージェック

照査の日付： 平成 30 年 11 月 22 日

	照査技術者	管理技術者
受注者印		

は  
査

### 報告書作成時照查項目一覽表（様式一乙）

NO	項目	主な内容	提示資料	最終照査		備考
				該当対象	照査	
1	打合せ記録簿	1)これまでの打ち合わせ記録簿を確認したか	打合記録簿	○	✓	確認（初回、中間24回、納品）
2	総合検討	1)業務の総括的などりまとめがなされているか。またとりまとめは適切か 2)基礎岩盤面の総合的な評価を踏まえた総合的な考察がなされているか 3)今後の施工に対する課題事項が記載されているか	報告書	○	✓	総合検討に取りまとめられている。
3	報告書	1)特記仕様書は満足しているか 2)打合記録簿内容と整合がとれているか 3)条件設定の考え方方が整合しているか 4)検討の結果が整合しているか 5)今後の課題・留意点等が整理されているか 6)落丁、誤字等はないか 7)成果品の部数・形式等は正しいか	報告書	○ 〃 〃 〃 〃 〃 〃	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	範囲数量、項目を満足している 内容と整合している 整合している 整合している 地質編は6章総合検討、設計編は9章総合検討として整理されている 簡易製本、電子納品正副2枚
4	契約関連	1)TECRISの登録は行ったか 2)変更契約の有無は確認しているか 3)工期、契約金額を確認しているか 4)事務書類は提出してあるか	登録受領書 契約書類等	○ ○ ○ ○	✓ ✓ ✓ ✓	登録完了、完了時は登録確認中 下記参照 下記参照

○告書作成時照査項目一覧表（様式一）

NO	項 目	主 な 内 容	提示資料	最終照査		備 考
				該 当 対 象	照 査	
5	本体設計検討		検討資料 〃	○	✓	照査日：2018.02.05 鶴田ダム水抜きトンネル等の事例を参考に検討。グラウチング作業等を考慮して内空断面を決定
	(1) 左岸頂部水抜き対策工の検討	1) 当該箇所の地質の状況を踏まえた線形となっているか 2) トンネル構造は妥当か 3) 追加対策や維持管理を踏まえた構造となっているか		○	✓	
	(2) ダム軸周辺仮設法面対策工	1) 逆解析実施時期は妥当か 2) すべり土塊の物性値は妥当か 3) グラウンドアンカーの計算は妥当か		○	✓	照査日：2018.03.26 地下水位が低く歪が増加している敷きで逆解析実施。水位の精査が今後必要。
	(3) ダム軸周辺仮設法面対策工の検証計算	1) 地下水位の設定方法は妥当か 2) グラウンドアンカーの見直しは必要ないか	検討資料 〃	○	✓	
	(4) 基礎掘削数量修正及び積算資料作成補助	1) 検討内容は発注者と調整がなされているか 2) 検討結果は妥当か		○	✓	照査日：2018.10.23 ダム工事積算の解説に準拠⇒OK
	(5) 品質管理基準の整理	1) 協議結果が整理されているか 2) 変更理由が整理されているか	報告書 〃	○	✓	
	(6) フィルター材施工時試験結果の整理	1) 資料は分かりやすく整理されているか 2) 結論は簡潔にまとめられているか		○	✓	照査日：2018.1.29 朱書き指摘⇒修正確認OK
	(7) F-6 断層部置換コンクリート検討	1) 検討断面は妥当か 2) 計算モデルは妥当か 3) 解析結果に基づく鉄筋量の算出方法は妥当か 4) 施工時の適用は妥当か	検討資料 〃	○	✓	
	(8) 非常用洪水吐き躯体安定計算	1) 計算書の内容は妥当か 2) 平均せん断強度の算出方法は妥当か 3) 安定性が確保されているか		○	✓	照査日：2018.10.29 計4断面で検討。モデル範囲は変位の影響を受けないよう設定OK 施工時には①断面のみ採用（岩盤判定会議で決定）
	(9) 監査廊修正設計	1) 検討内容は妥当か 2) 配筋図に誤りはないか	報告書 〃	○	✓	