

事務連絡
平成25年1月23日

国土問題研究会安威川ダム調査団 様

大阪府安威川ダム建設事務所

大阪府営安威川ダム計画の地質問題に関する見解（第一次）
に対する質問事項について（依頼）

このたびは安威川ダム計画についてご意見をいただきありがとうございます。
当事務所としてはいただいたご意見も参考にしながら、安全なダムを建設する所存です。つきましては、先日申し入れのありました「大阪府営安威川ダム計画の地質問題に関する見解（第一次）」について、別紙のとおり確認及び質問させていただきたい事項がありますので、ご回答方よろしくお願いいたします。

○ 「大阪府営安威川ダム計画の地質問題に関する見解（第一次）」についての確認及び質問項目一覧

番号	確認内容
1	・第2層、第3層の傾斜が馬場断層の活動による変位であるのご意見でよろしいでしょうか？
2	・「南海トラフ地震が起こると誘発地震で動く可能性が高い」根拠について、ご教授ください。
3	・上では「関連がある可能性は否定できない」となっていますが、ここで「副断層もしくは分岐断層である可能性が高い」と判断された根拠について、ご教授ください。
4	・この副断層の走向傾斜等がわかれば、ご教授ください。
5	・想定されるすべり面及びそのメカニズムについて、ご教授ください。
6	・F12断層が「流れ盤的」とは、どの図面によるご判断でしょうか？
7	・「不安定」とは、どういった点で不安定とのご意見でしょうか？（力学的？物理性状？）
8	・「F2断層」とありますが、「F1断層」のことでよろしいでしょうか？
9	・「不安定」とは、どういった点で不安定とのご意見でしょうか？（力学的？物理性状？）
10	・弾性波探査はどこまでの試験を実施すべきとのご意見でしょうか？
11	・2本の断層はどの断層を指しているのでしょうか？また、滑落する危険性を想定される滑落面及びそのメカニズムについて、ご教授ください。
12	・「地下水位も高く、高透水性を有している」とのご意見は具体的にどの範囲でしょうか？
13	・「多量の掘削の必要性がある」とご意見はどの範囲でしょうか？
14	・「不安定斜面のまま」とのご意見はどの範囲でしょうか？
15	・F1断層やF6断層は高透水と判断されたということでしょうか？また、その判断根拠をご教授ください。
16	・どのようなメカニズムの動きを想定されているか、ご教授ください。
17	・どの断層の透水性が高いと判断されたのか、ご教授ください。
18	・断層の透水性と地下水位の関係をどのように想定されているのか、ご教授ください。
19	・岩盤の不安定化に至るタイムスパンはどのくらいをお考えでしょうか？またその根拠をご教授ください。
20	・「CL1級」とありますが、「CL0級」のことでよろしいでしょうか？
21	・「明らかにF4断層による高透水である」と解釈される根拠をご教授ください。
22	・「高い地下水位になった」とのご意見はどの範囲でしょうか？
23	・「多くの地点で地下水位が高い」とのご意見はどの箇所でしょうか？
24	・CM級以上の根拠は何でしょうか？根拠となる基準等あればご教授ください。
25	・「掘削除去が必要」とのご意見はどの範囲でしょうか？
26	・処理とはどのような対応をすることをお考えでしょうか？また、その処理の必要性の判断根拠をご教授ください。

※「範囲」もしくは「箇所」と質問させていただいている事項については、双方の解釈違いを避けるため、お手数ですが、図面等でご意見の箇所をお示しください。